

LNG 3560

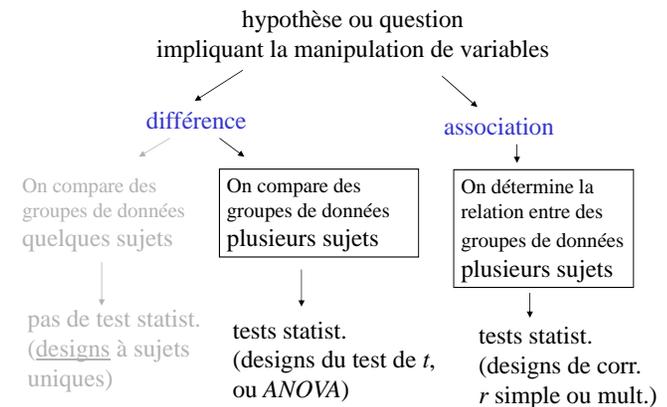
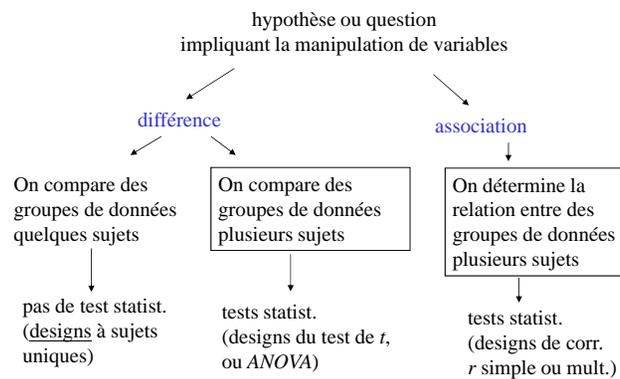
horaire de la rencontre et thèmes:

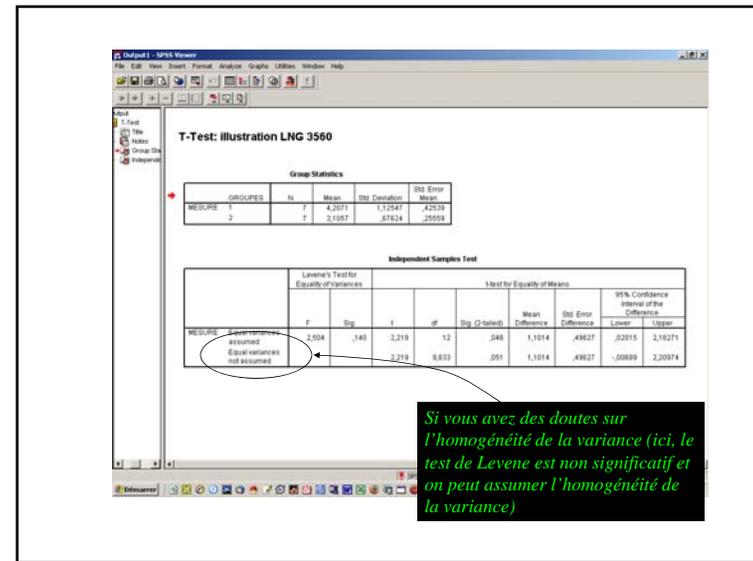
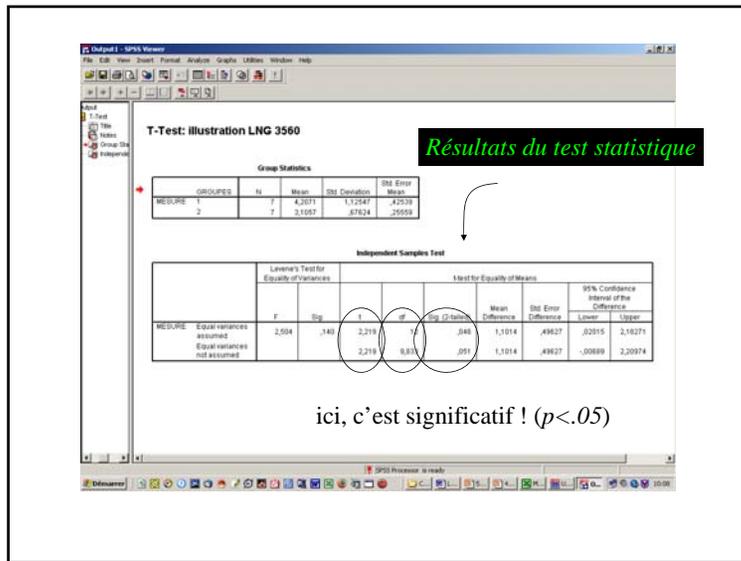
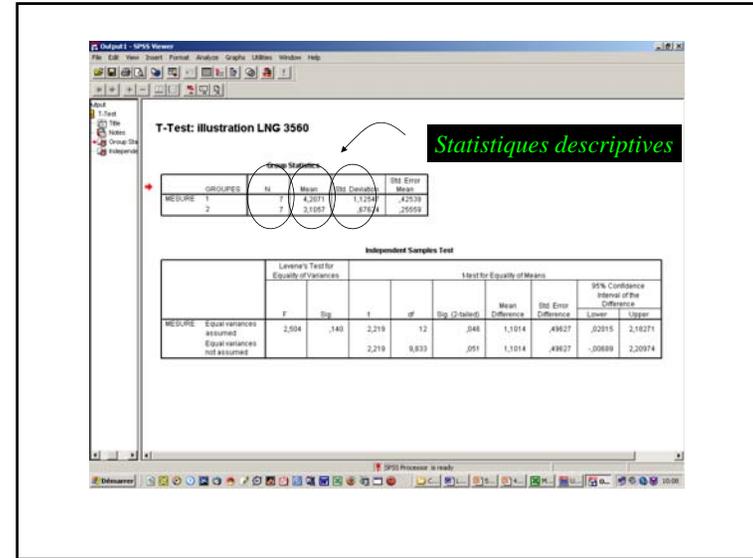
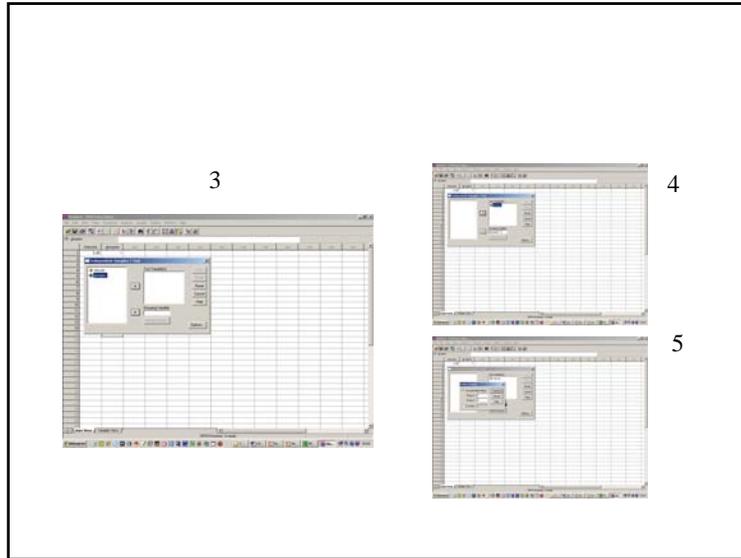
- 9h-10h30** Tour de table: relation ou différence dans votre hypothèse
- 1. L'organisation des données pour des tests sur des groupes dépendants ou indépendants
 - Illustrations avec SPSS; lecture des résultats de SPSS pour les tests simples
- 10h30-10h45** •Pause
- 10h45-11h30** • 2. Les designs à sujets uniques et les stratégies
- À faire

Tour de table

- Votre hypothèse ou question comporte-t-elle une relation ou une différence?
- Votre design supporte-t-il un test statistique?
- Prévoir la définition opérationnelle de vos variables

1. L'organisation des données pour des tests sur des groupes dépendants ou indépendants

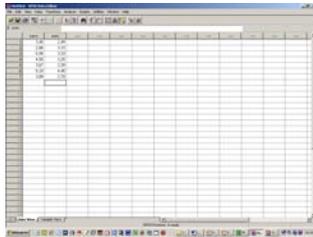




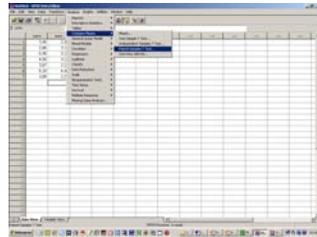
lecture des résultats de SPSS pour les tests simples

Groupes dépendants

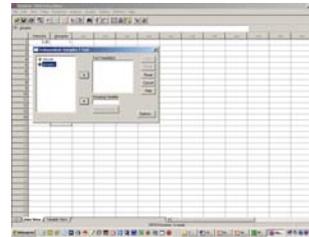
1



2



3



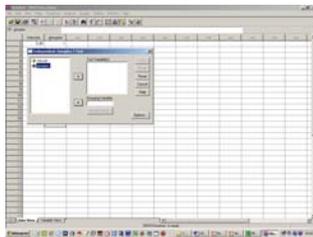
4



5



3



4



5



Output - SPSS Viewer

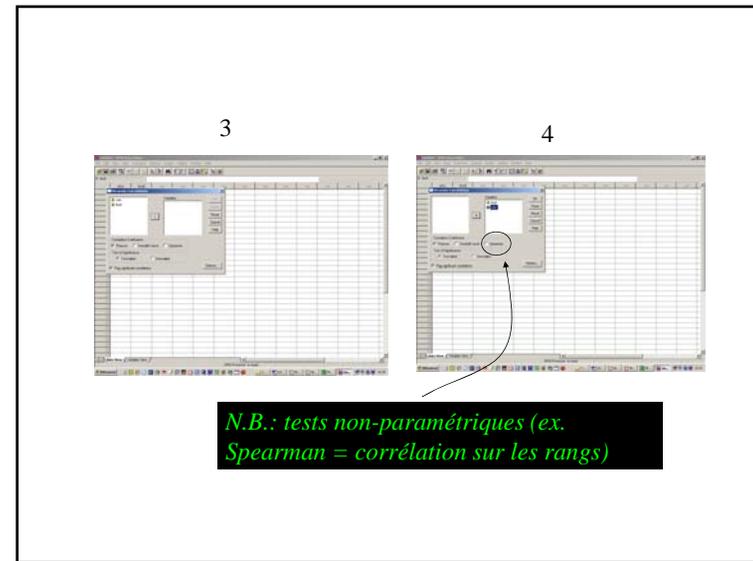
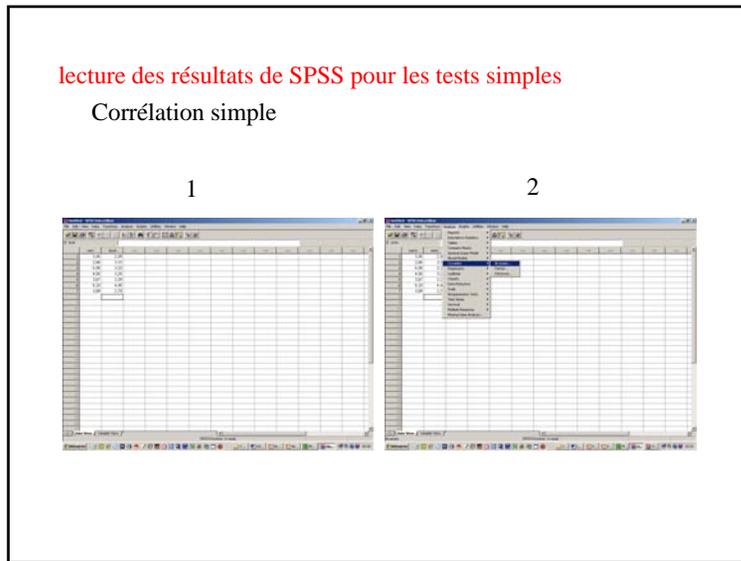
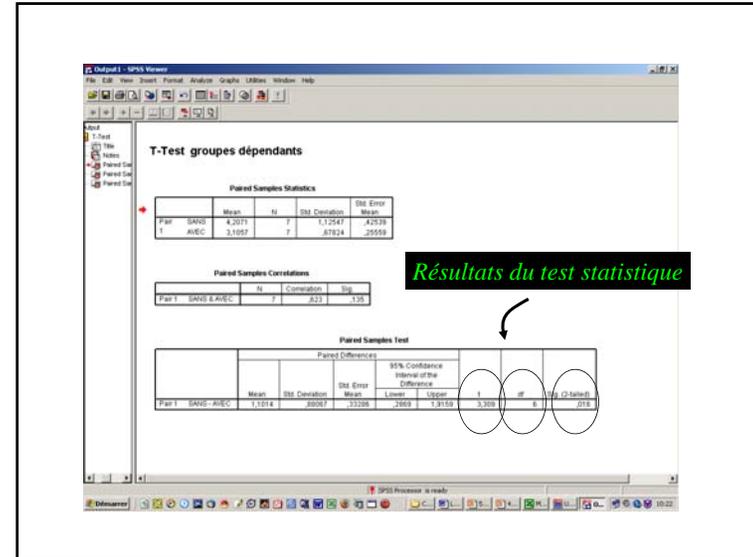
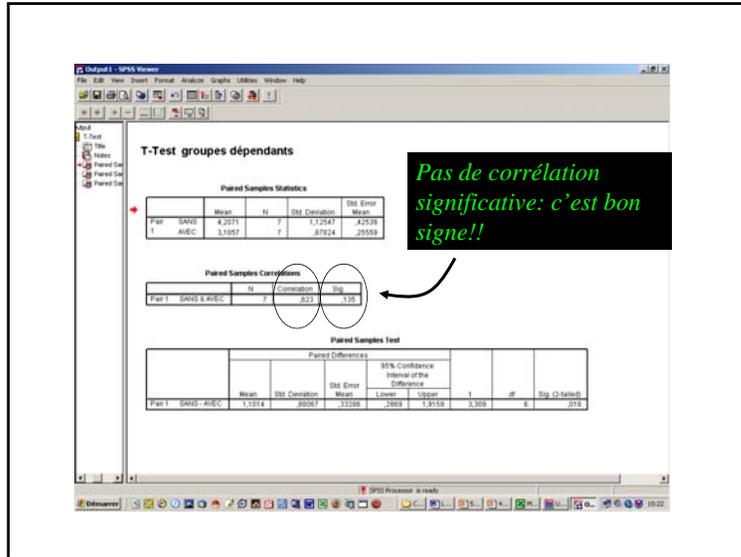
T-Test groupes dépendants

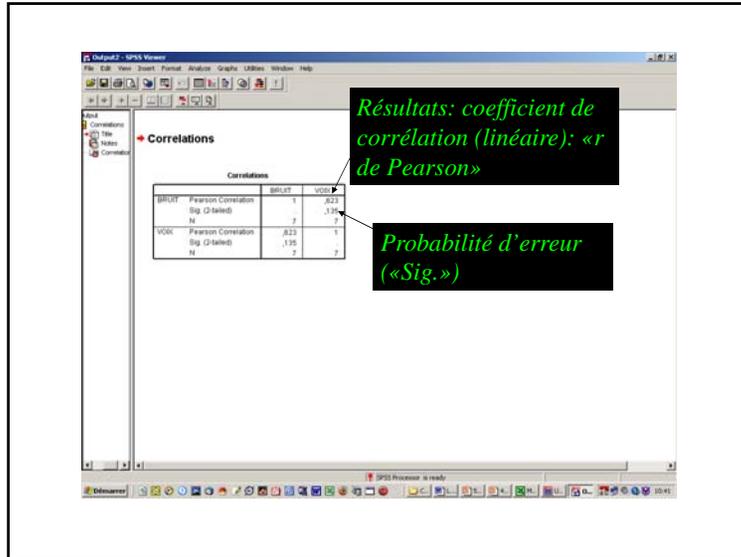
Paired Samples Statistics				
Pair	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1 SAO2	4,2071	7	1,12947	,42539
1 AVEC	3,3429	7	,87614	,33593

Statistiques descriptives

Paired Samples Correlations				
Pair	SAO2 & AVEC	N	Correlation	Sig.
Pair 1	SAO2 & AVEC	7	,823	,128

Paired Samples Test								
Pair	SAO2 - AVEC	Paired Differences		Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference		Sig.	
		Mean	Std. Deviation		Lower	Upper		
Pair 1	SAO2 - AVEC	1,1014	,88097	,33206	-.5689	1,9119	3,308	.016



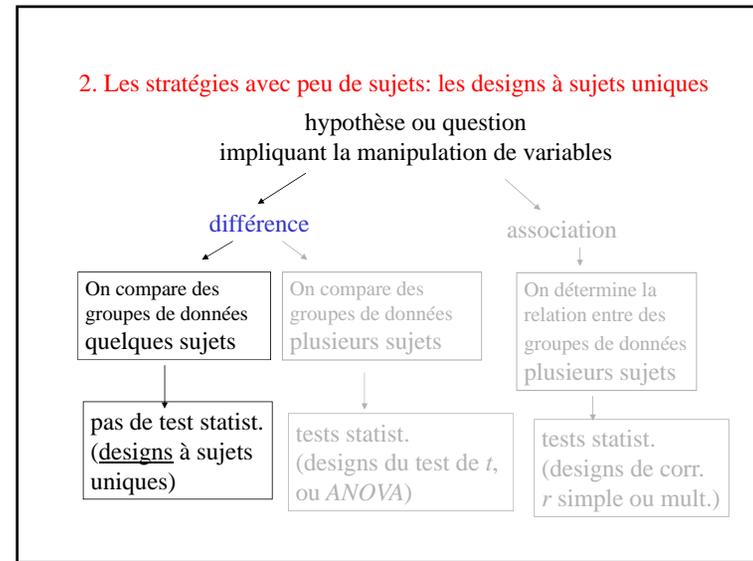
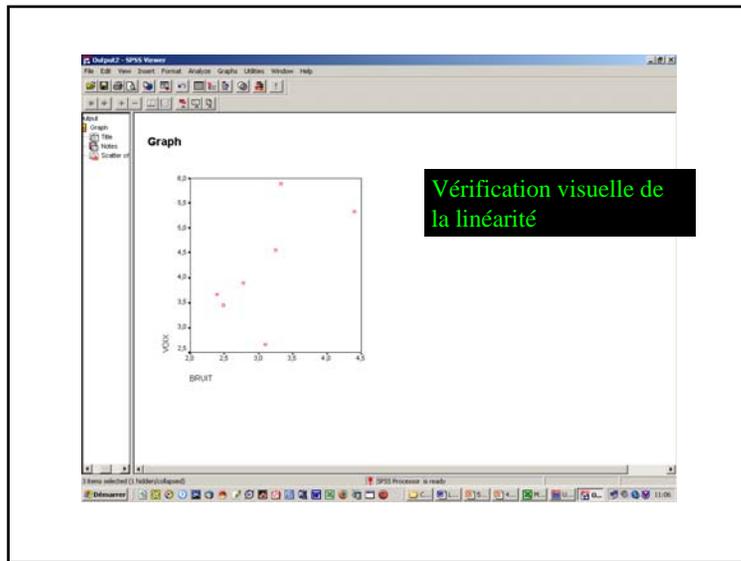


Pour vérifier la linéarité: on examine la dispersion

1

2

3



•Les designs à sujets uniques

Symboles utilisés

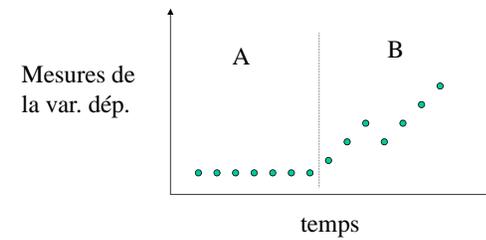
A – «Baseline» (mesures de la var. dép. avant l'intervention/
manipulation associée à la var. ind.)

B – Intervention (manipulation)

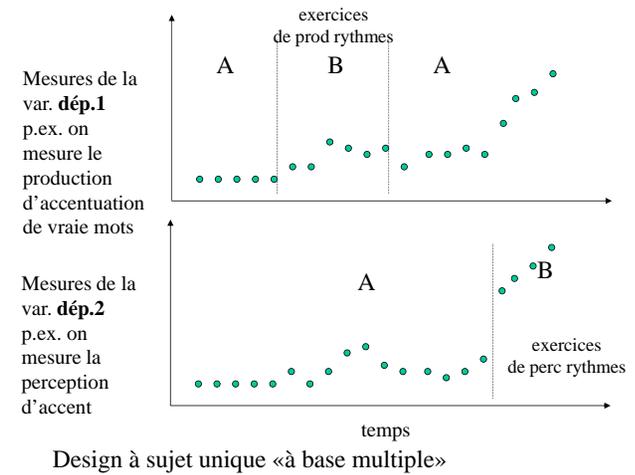
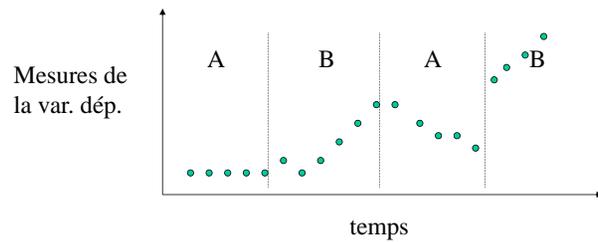
(C – Hors de la situation expérimentale (maintien))

•Les designs à sujets uniques

Exemple d'un design faible AB



*Exemple d'un design intégrant une réplication ABAB
(voir p.ex. Eimas et les expériences avec les nourrissons)*



Design à sujet unique «à base multiple»

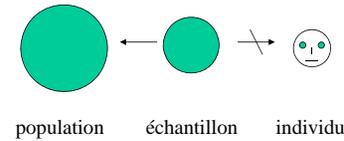
comparaison des designs ANOVA m. répétées et «sujets uniques»

- Les designs à mesures répétées (ANOVA)
 - **Avantages:** meilleurs contrôle des facteurs individuels (validité interne); tests statistiques disponibles; généralisations à une population avec un échantillonnage aléatoire.
 - **Désavantages:** habitude dans certains tests (validité interne); nécessite une vérification d'hypothèses sous-jacentes particulières.
- Les designs à sujets uniques
 - **Avantages:** grande flexibilité, peu de sujets (2 ou 3), élément de réplication, pratique au niveau d'intervention
 - **Désavantages:** habitude (mais ces designs servent souvent à vérifier les effets d'habit.); aucun test statistique à moins d'avoir au-delà de cent mesures dans le temps; généralisation logique mais pas d'inférence à une population; habitude aux tâches; reproductibilité parfois douteuse.

- **Validité externe dans les cas d'ANOVA avec échantillonnage aléatoire:**

- Validité externe dans les designs et tests (comme ANOVA) porte sur la possibilité de généraliser les résultats à une population (statistique d'inférence)

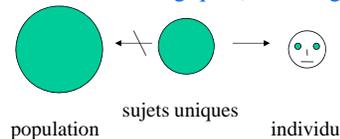
Généralisation par inférence



- **Validité externe dans le cas des designs à sujet unique:**

- Porte sur la possibilité de généraliser les résultats à un individu (avec les mêmes caractéristiques) plutôt qu'à une population.

Généralisation logique (voir design à sujet unique)



À faire

- Voir échancier